



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Административен съд - Стара Загора  
бул. "РУСКИ" №44, тел. 042/65 10 40 факс 042/65 10 40  
e-mail : info@adms-sz.com  
<http://www.adms-sz.com>

О Т Ч Е Т Е Н      Д О К Л А Д

ЗА

Д Е Й Н О С Т Т А

НА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД  
СТАРА ЗАГОРА

ПРЕЗ

2 0 1 5 година

Настоящият отчетен период е 9 за работата на Административен съд Стара Загора, след създаването му.

По утвърденото длъжностно щатно разписание на съда към 31.12.2015 г. са определени 8 броя длъжности за магистрати.

С Решение на ВСС по Протокол 18/17.04.2014 г. и Заповед №457/23.04.2014 г. на Председателя на ВАС, считано от 25 .04. 2014 г, съдия Пламен Петрунов е командирован във Върховния административен съд. Считано от същата дата е свободна една щатна бройка за магистрат. С Решение на ВСС по протокол 14/25.03.2015 г., съдия Пламен Петрунов е повишен на основание чл.160, във връзка с чл.193, ал.3 от ЗСВ в длъжност „съдия” във ВАС и от 02.06.2015 г. е встъпил в изпълнение на длъжността. Считано от същата дата е свободна една щатна бройка за съдия.

С Решение на ВСС по протокол № 55/27.11.2014 г., съдия Галина Динкова е назначена на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник председател” на Административен съд Стара Загора и от 03.12.2014 г. е встъпила в изпълнение на длъжността. Считано от същата дата е свободна и още една щатна бройка за съдия.

Считано от 05.01.2015 г. и към настоящия момент, съдия Дарина Драгнева е в отпуск по чл. 163 от КТ.

Или от 25.04.2015 г. съдът е с намален съдийски състав, като през целия отчетен период – 2015 г, в Административен съд - Стара Загора реално са правораздавали 5 магистрати, от които 1 председател, 1 заместник председател и 3 съдии.

С Решение на ВСС по Протокол № 35/18.06.2015 г., обн. ДВ бр. 50/03.07.205 г. е обявен конкурс за повишаване в длъжност и преместване за двете свободни съдийски бройки в АС – Стара Загора.

С Решение на ВСС по протокол №51/15.10.2015 г. е намалена щатната численост на съда с 0,5 бройка за длъжността „шофьор”, считано от датата на решението.

Съгласно утвърденото щатно разписание на съда, длъжностите за съдебни служители са 31,5.

В края на отчетния период са налице 2 незаети щатни бройки по утвърденото щатно разписание на съда за съдия и 0,5 незаета щатна бройка за съдебен служител за длъжността „Шофьор”.

При така посоченото кадрово обезпечение от магистрати и съдебни служители през 2015 г. в Административен съд Стара Загора са образувани за разглеждане общо 989 дела, представени в съотношение на броя образувани дела към този от предходните отчетни периоди в съответната таблица.

ГОДИНИ	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.
ОБРАЗУВАНИ ДЕЛА	1058	1205	1372	989

Посочените за 2015 г. образувани дела за разглеждане се разпределят както следва:

**I. Първоинстанционни административни дела – 544 бр., от които:**

- Жалби срещу подзаконови нормативни актове - 3 бр.;
- Изборен кодекс - 28 бр.;
- Данъчно-осигурителния процесуален кодекс- 1 бр.;
- Закона за устройство на територията и Закона за кадастъра и имотния регистър - 97 бр.;
- Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, Закона за възстановяване на собствеността върху горите и земите от горския фонд, ЗОСОИ и ЗВСНОИ по ЗТСУ- 7бр.;
- Кодекса за социално осигуряване и Закона за социално подпомагане - 22 бр.;
- Закона за държавния служител. Закона за МВР и Закона за отбраната и въоръжените сили - 31 бр.;
- Закона за държавната собственост. Закона за общинската собственост. Закона за местното самоуправление и местната администрация и Закона за администрацията - 62 бр.;
- Искови производства по АПК - 62 бр.;
- Дела по чл.304 АПК - 7 бр.;
- Др. административни - 170 бр.;
- Частни административни дела - 54 бр.

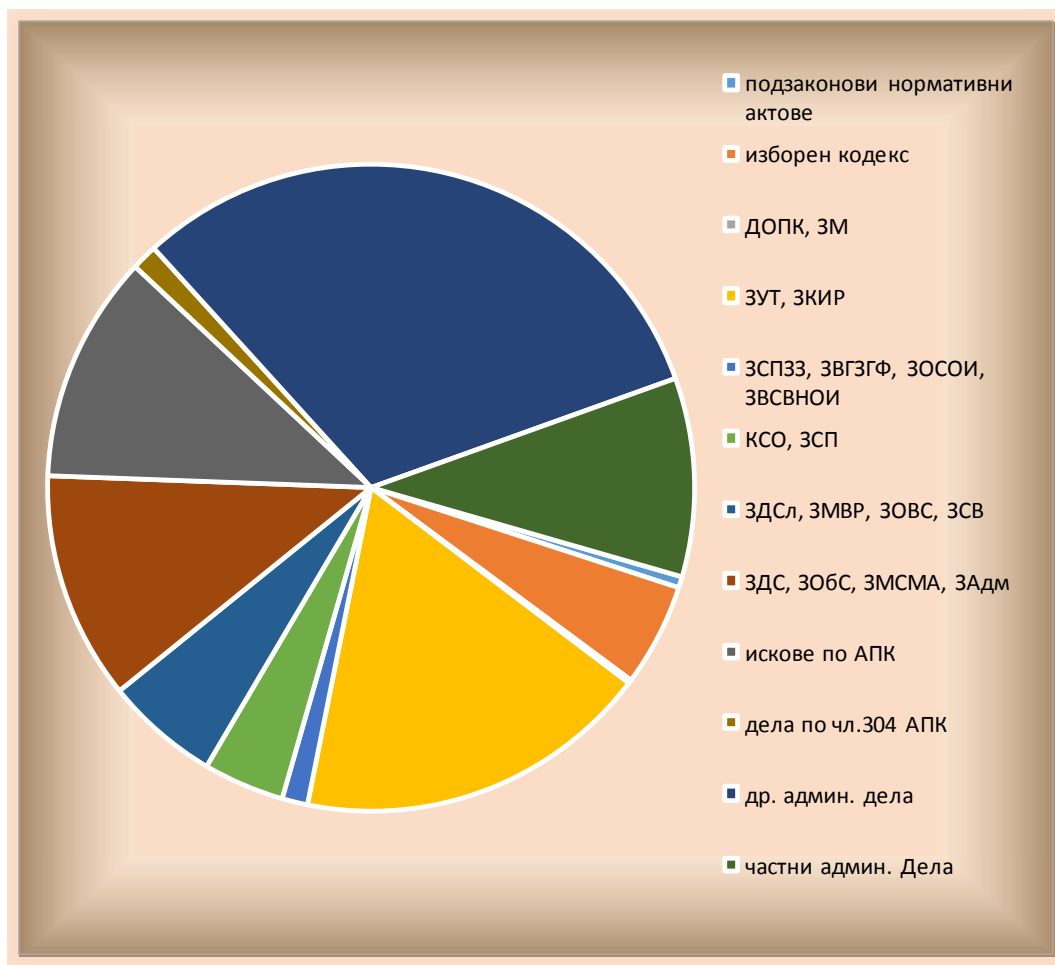
През 2015г. отново се отчита най-голям брой постъпили „други административни дела“ – 170 броя, като през 2012г. образуваните дела от тази група са били 109 броя, през 2013г. – 149 броя, а през 2014г. образуваните дела са били 204 броя. Запазва се и тенденцията на значителен брой на постъпилите през 2015г. първоинстанционни административни дела, образувани по жалби против административни актове, издадени по реда на ЗУТ и ЗКИР – 97 броя.

Следва да се отбележи, че част от образуваните първоинстанционни административни дела са подсъдни за втора година на Административен съд Стара Загора. Това са делата, образувани по оспорване на индивидуални административни актове, които в следствие на изменението на чл.133 от АПК /в сила от 04.01.2014г./, и се разглеждат от административния съд по седалището на териториалната структура на администрацията на органа, издал оспорения акт, в чийто район се намира постоянния или настоящия адрес на жалбоподателя. В следствие на цитираната промяна в местната подсъдност за разглеждане на административните дела, през 2015г. в съда са образувани общо 54 дела, които в предходните години не са били подсъдни за разглеждане от Административен съд – Стара Загора, а на Административен съд София-град, Административен съд Хасково. Това са дела, образувани против индивидуални административни актове, издадени от Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“; Националната експертна лекарска комисия; Комисията за защита от дискриминация; Директора на Агенция "Митници"; Комисия за финансов надзор - София; Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по околна среда; Председателя на Държавна агенция за защита на детето; Управляващ орган на

Оперативна програма „Околна среда“; Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Рибарство и аквакултури“ и други.

През 2015г. в Административен съд Стара Загора са образувани 28 дела по Изборния кодекс. Приключените дела са 28 броя, като 7 са решени по същество, а 21 – прекратени.

Образуваните през 2015 година първоинстанционни дела по предмет са посочени по-долу в диаграмата.

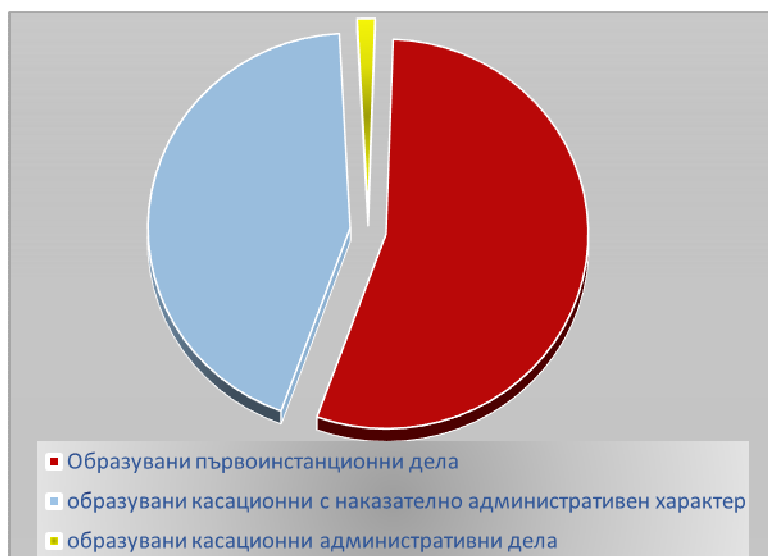


## II. Образувани касационни дела 445 бр., от които:

- наказателно административен характер дела – 431 бр.
- други касационни дела – 14 бр.

Изложеното показва незначително намаляване на общия брой на делата за разглеждане през 2015г.

Образуваните първоинстанционни, касационни с наказателно административен характер и касационни административни дела през 2015 година са отразени в следващата диаграма.



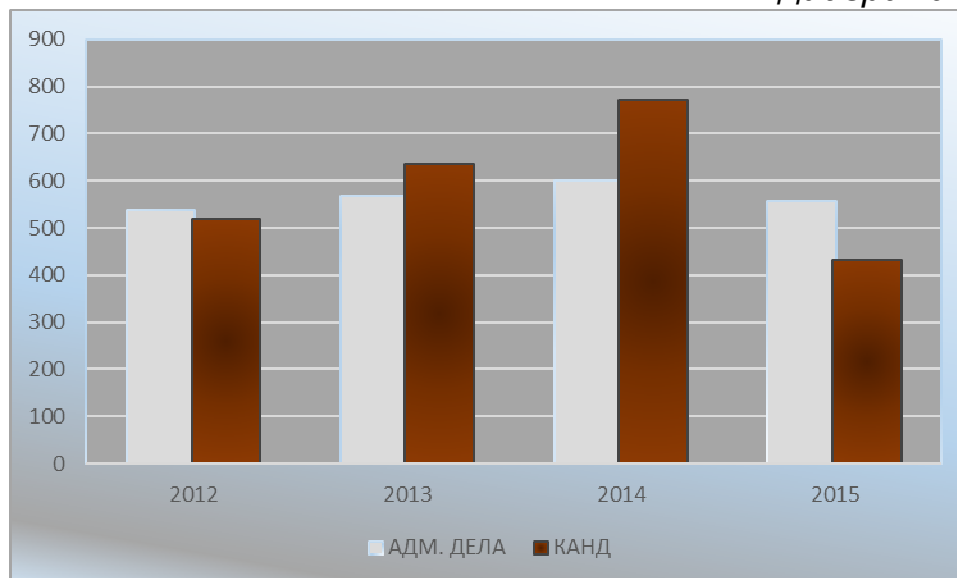
Съотношението на броя образувани дела към този от предходните отчетни периоди е видно от таблица 1 и диаграма 1.

## ОБРАЗУВАНИ ДЕЛА

Таблица 1

ДЕЛА / ГОДИНИ	2012	2013	2014	2015
АДМ. ДЕЛА	538	569	601	558
КАНД	520	636	771	431
<b>ОБЩО</b>	<b>1058</b>	<b>1205</b>	<b>1372</b>	<b>989</b>

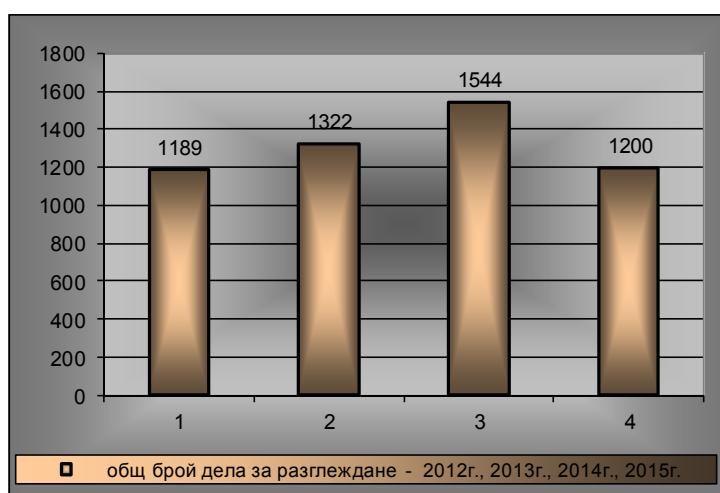
Диаграма 1



Данните за периода 2012г. – 2015г. показват различни тенденции относно броя на постъпващите в съда административни дела. През 2015г. се наблюдава намаляване броя на постъпилите първоинстанционни административни дела само с 6,37% в сравнение с предходната 2014 година, като по-голямо е намалението на постъпилите касационни дела.

Общият брой дела за разглеждане през 2015г. са 1200 бр. (1322 бр. за 2013г.; 1189 бр. за 2012г.) като в този брой са включени останалите висящи производства по 211 дела към 01.01.2015г.

Данните са отразени в диаграма.



Общо свършените дела в края на отчетния период са 1001 бр. /1333 бр. за 2014г.; 1150 бр. за 2013г.; 1072 бр. за 2012г./, като от тях:

1. Първоинстанционни административни дела 526 бр., от които:
  - с акт по същество - 324 бр. дела /333 бр. за 2014г.; 354 бр. за 2013г.; 376 бр. за 2012г./
  - прекратено производството - по 202 бр. дела /208 бр. за 2014г.; 189 бр. за 2013г.; 149 бр. за 2012г./
2. Касационни дела 475 бр., от които:
  - с акт по същество 456 бр. дела /780 бр. за 2014г.; 601 бр. за 2013г.; 535 бр. за 2012г./
  - прекратено производството по 19 бр. дела /12 бр. за 2014г.; 6 бр. за 2013г.; 12 бр. за 2012г./

Предвид това, свършените дела представляват 83,42% от всичко дела за разглеждане за отчетния период, при 86,33% за 2014г.; 86,99% за 2013г.; 90,16% за 2012г.

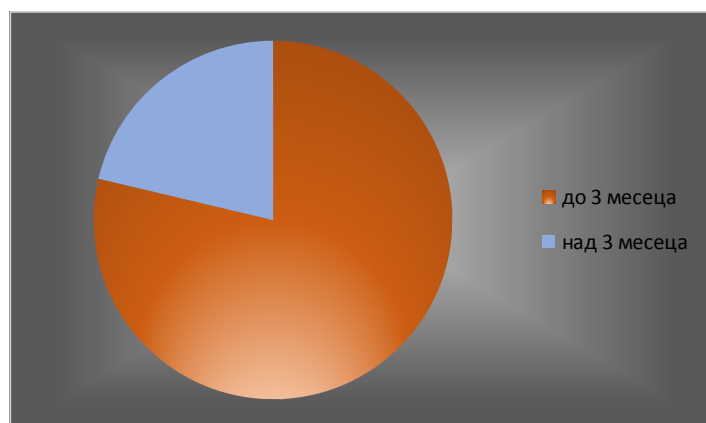
В края на периода са останали висящи за разглеждане общо 199 дела или 16,58% /при 13,67% за 2014г.; 13,01% за 2013г.; 9,84% за 2012г.; 11,33% за 2011г./, от които:

- административни дела - 153;
- КНАД - 46.

В тримесечен срок през 2015г. са свършени 788 дела или 78,72% от общо свършените дела /при 84,40% за 2014г.; 92,52% за 2013г.; 85,07% за 2012г.; 87,22% за 2011г./, като от тях:

- общо по АПК - 356 дела;
- касационни - 432 дела.

Срочността на приключване на делата в тримесечен срок в Административен съд Стара Загора през 2015г. са отразени в следващата диаграма.

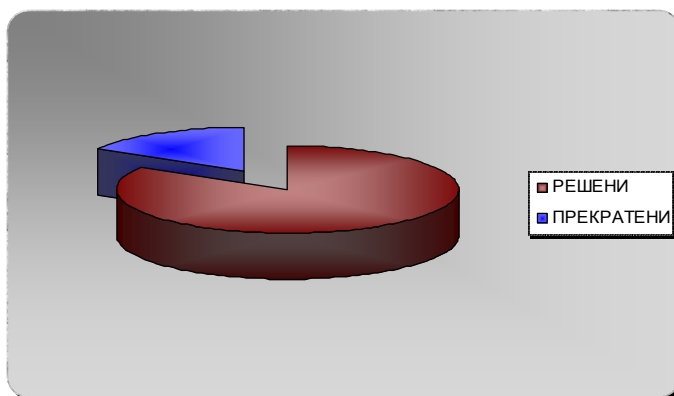


Видно е от посочените данни, че е налице запазване на тенденцията за постъпване на значителен брой административни и касационни дела за разглеждане през 2015 год., като независимо от това е продължена трайната положителна тенденция за приключване на по-голям брой дела в рамките на една година, защото 83,42% от делата за разглеждане са приключени в отчетния период, а 78,72% от тях в тримесечен период от образуването им.

Средната продължителност от образуването на делото до приключването му със съдебен акт по същество - с решение или определение е три месеца, тъй като само 21,30% /213 бр./ от свършените дела не са приключили в този срок. Това е при положение, че през месец декември са образувани 76 бр. дела, чието цялостно приключване в рамките на отчетния период е практически невъзможно. За предходния период 15,60% /208 бр./ от свършените дела не са свършени в тримесечен срок, при което е запазена положителната тенденция за своевременно приключване на делата и през тази година и то при положение, че с акт по съществото на спора са приключени 780 дела – 77,92% от всичко свършени дела.

Запазва се и тенденцията за много малък брой дела приключили с прекратяване производството по делото – 22,1%. Съотношението на брой дела приключващи с прекратяване на производството към брой приключени с решение, е отразено в таблица и диаграма.

РЕШЕНИ	780
ПРЕКРАТЕНИ	221



Видно от горното с акт за прекратяване на производството са приключили през годината 221 бр. дела /общ брой дела за разглеждане 1200/ при 220 бр. за 2014г. /1544 бр. за разглеждане/; 195 бр. за 2013г. /1322 бр. за разглеждане/; 161 бр. за 2012г. /1189 бр. за разглеждане/. Следва да се отбележи, че и в случаите, когато производството по делото е прекратено се налага пълно и всестранно изясняване на относимите факти и обстоятелства с оглед постигане законосъобразен резултат.

Показателите за бързина са изключително добри, а резултатите показват, че съдиите полагат сериозни усилия по подготовката на делата и дисциплинират страните, а това води до своевременно събиране на относимите доказателства и доказателствени средства, съответно до постановяване на съдебни актове в кратки срокове.

Препятствия за приключване на делата в по-кратък срок произтичат от процесуалните действия на страните и административните органи, като повтаряемо в годините основните от тях са:

- несъответствие на подадената до съда жалба или искова молба с императивни законови изисквания, което несъответствие води до оставянето им без движение за отстраняване на нередовностите, като едва след това делото бива насрочено в съдебно заседание;

- неизпълнение на закономото изискване жалбата до съда да се подаде чрез органа, издал оспорвания административен акт. Това обективно налага допълнителни процесуални действия от страна на съда по изискването на преписката от административния орган, които действия, макар и предприети своевременно, забавят насрочването и разглеждането на делото;



- неприлагане от административният орган към преписката на изискуемия списък на страните в производството по издаване на административния акт, или непълнен такъв, или с посочени неточни адреси. В тези случаи едва след допълнително установяване на страните по спорното правоотношение и конституирането им може да се предприемат действия по разглеждане на делото в съдебно заседание.

Удължаване на срока за разглеждане при някои дела произтича от спецификата им. Например тези, при които е налице задължение за съобщаване на оспорването в "Държавен вестник" /образувани по жалби срещу подзаконови нормативни актове и общи административни актове/, като оспорването обикновено не е и съпроводено със своевременно внесена такса за извършване на дължимото обявление.

За правилното решаване на част от делата се налага назначаване на вещи лица с оглед спецификата на материята, което също е предпоставка за удължаване на срока за приключването им.

Удължаване на срока за разглеждане на делото е налице и в редките случаи на отменен от горната инстанция съдебен акт, когато делото се връща за продължаване на съдопроизводствените действия или за ново разглеждане, както и тогава, когато се наложи възобновяване на производството в срока за произнасяне на съдебния акт. Последното произтича и от обстоятелството, че след приключване на съдебното дирене в съдебно заседание, в представени от страните писмени защиты се излагат нови фактически основания, подлежащи на проверка, чрез събиране на нови доказателства, включително и при представяне на такива към самата защита. Следва да се отбележи, че е запазена тенденцията за намаляване на делата, при които производството е възобновено след отменен ход по същество.

В края на отчетния период са останали висящи само 153 бр. административни дела и 46 касационни дела.

Налага се извод, че само при надлежно изпълнение на вменените от закона задължения от страните в процеса и своевременно предприемане от страна на съда на дължимите се процесуални действия е налице възможност за приключване на производството по всяко едно дело в разумен срок, при положение, че разглеждането в такъв е от изключително значение в административното правораздаване.

Независимо от значителния брой образувани през 2015г. административни дела в съда е постигната и максимална срочност при постановяване на съдебните актове.

Просрочието при постановяване на едва 0.5% от всички 1001 броя съдебни актове е незначително, тъй като, законоустановеният едномесечен срок е надхвърлен само с няколко дни.

Сроковете за изготвяне на съдебните актове се спазват, като:

➤ 99,5% от постановените съдебните актове по делата в отчетния период са постановени в едномесечен срок, при 100% за 2014г.; 100% за 2013г; 99,63% за 2012г.

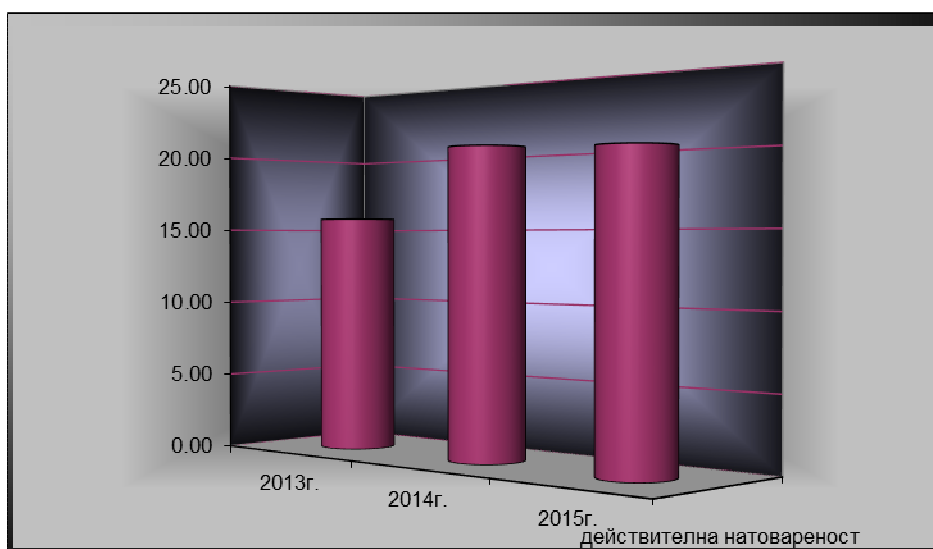
➤ 0.5% от постановените съдебните актове по делата в отчетния период са постановени в срок от един до три месеца, при 0% за 2014г.; 0% за 2013г.; 0,37% за 2012г.

➤ постановени съдебни актове в срок над три месеца няма, съответно няма и за предходните години.

Изложеното показва, че в Административен съд Стара Загора изискването за изготвяне на съдебните актове от магистратите в законоустановения срок се спазва по всяко едно дело.

За отчетния период действителната натовареност на съдиите спрямо всички дела за разглеждане е 20,00 (при 20,32 за 2014г.; 15,74 за 2013г.; 14,68 за 2012г.) и 16,67 спрямо общо свършените дела (при 17,54 за 2014г.; 13,69 за 2013г.; 13,23 за 2012г.). И през този отчетен период е запазена тенденцията за по-голямо увеличаване натовареността на съдиите от Административен съд Стара Загора. Независимо от това е налице ускоряване на бързината на съдопроизводството.

В следващата диаграма се съдържат сравнителни данни за действителната натовареност към всички дела за разглеждане на Административен съд Стара Загора за 2013г., 2014г. и 2015г.



Средната натовареност на съдия към брой дела за разглеждане през годината е 240 дела, което прави по 20 дела месечно. За сравнение през 2014 г. този показател е 237,54 дела средно на съдия за година, или 19,79 дела, през 2013 г. този показател е 188,86 дела средно на съдия за година, или 15,74 дела за месец.

От посочения по-горе брой дела за разглеждане през 2015г. разпределението им по съдии е следното:

СЪДИЯ	РАЗГЛЕДАНИ ДЕЛА ПРЕЗ ОТЧЕТНИЯ ПЕРИОД	ОБЩО РЕШЕНИ	ОБЩО ПРЕКРАТЕНИ	СВЪРШЕНИ ДЕЛА В СРОК ДО 3 МЕСЕЦА	ВИСЯЩИ ДЕЛА В КРАЯ НА ПЕРИОДА
Бойка Табакова	Адм.д. 115	51	32	67	32
	КАНД 89	78	3	72	8
	ОБЩО 204	129	35	139	40
Галина Динкова	Адм.д. 139	67	45	77	27
	КАНД 106	92	3	89	11
	ОБЩО 245	159	48	166	38
Ирена Янкова	Адм.д. 147	65	45	73	37
	КАНД 109	97	1	89	11
	ОБЩО 256	162	46	162	48
Райна Тодорова	Адм.д. 147	81	38	67	28
	КАНД 107	93	7	88	7
	ОБЩО 254	174	45	155	35
Михаил Русев	Адм.д. 129	59	42	71	28
	КАНД 110	96	5	94	9
	ОБЩО 239	155	47	165	37

**Таблица 2**

При анализа на данните следва да се има предвид, че през отчетния период съдия Дарина Драгнева е изключена от разпределение на делата от 01.12.2014г. със Заповед № РД-54/ 01.12.2014г. на Административния ръководител на Административен съд Стара Загора.

Постъплението от дела спрямо всеки един съдия е равномерно. Съществуващото незначително различие в общия брой дела за разглеждане произтича от наличните такива за всеки един съдия, заварени висящи в началото на периода, съответно от въведеното и използвано в съда електронно разпределение на постъпилите в съда преписки и искиви молби и приключването на разпределението в края на годината. При използвания електронен начин на определяне на съдията докладчик и невъзможността за обособяване на отделения при утвърдения със щатното разписание брой съдии, не е налице възможност за пълно съответствие относно разглежданите дела по материя от всеки един магистрат. Но общият брой приключили дела - с акт по съществуването на спора, съответно с прекратителен такъв, както и разглежданите дела в тримесечен срок е близък за всеки един от магистратите, при положени от тях лични усилия за приключване на делата в разумен срок.

Като обобщение следва да се посочи, че бързината на съдопроизводството в Административен съд Стара Загора е изключителна като се има предвид отчетената висока натовареност и високо качество на постановените съдебни актове, с което е изпълнено едно от основните изисквания към правораздавателните органи.

През 2015г. общо са обжалвани 220 съдебни акта или 22,00% от постановените такива. Върнатите дела през същия период са 196. Налице е произнасяне от горната инстанция по правилността на обжалвания съдебен акт по 170 бр. дела, а в 18 от случаите производството пред касационната инстанция е прекратено, 8 дела са върнати по други причини.

Резултатите от върнатите в периода обжалвани и протестиращи съдебни актове, общо 170 за отчетния период са следните:

- потвърдени – 132 или 77,65% при 77,53% за 2014г.; 76,04% за 2013г; 75.41% за 2012г.
  - отменени изцяло – 31 или 18,24% при 20,22% за 2014г.; 18,75% за 2013г.; 22,40% за 2012г.
  - отменени частично – 7 или 4,12% при 2,25% за 2014г.; 4,17% за 2013г.; 2,19% за 2012г.
- от тях:
- решения общо 98, от които:
    - потвърдени от ВАС – 73 или 74.49,00% при 78,10% за 2014г.; 71.93% за 2013г.; 77,97% за 2012г.
    - отменени изцяло от ВАС – 19 или 19,39% при 19,05% за 2014г.; 21.05% за 2013г.; 19,49% за 2012г.
    - отменени частично от ВАС – 6 или 6,12% при 2,86% за 2014г.; 5,26% за 2013г; 2,54% за 2012г.
  - определения общо 72, от които:
    - потвърдени от ВАС – 59 или 81,94% при 76,71% за 2014г.; 82,05% за 2013г.; 70,77% за 2012г.
    - отменени изцяло от ВАС – 12 или 16,67% при 21,92% за 2014г.; 15,38% за 2013г.; 27,69% за 2012г.
    - отменени частично от ВАС -1 или 1,39%, при 1,37% за 2014г.; 2,56%, за 2013г; 1,54% за 2012г.

Видно от посочените данни общо потвърдените от ВАС решения и определения, постановени от магистратите в Административен съд Стара Загора, като процент от върнатите от горната инстанция дела са в близки граници в четирите последователни отчетни периода, което говори за постоянство и изключително добро качество на постановените съдебни актове. Независимо от постигнатите и запазени в годините отлични резултати, всеки един магистрат продължава максимално да се стреми да

постановява съдебните си актове при пълна и всестранно изяснена фактическа обстановка, при правилно приложение на относимия закон и съобразяване със съдебната практика, за постигане максимално високо качеството на работа.

Резултатите за периода, основани на върналите се от по-горната инстанция дела, са посочени в таблица 3.

СЪДИЯ	РЕШЕНИЯ				ОПРЕДЕЛЕНИЯ			
	Потвърдени	отменени	отменени частично	обезсилени	потвърдени	отменени	отменени частично	обезсилени
Бойка Табакова	13	1	2		9	3	1	
Галина Динкова	13				17	2		
Ирена Янкова	9	5	1		8			
Дарина Драгнева	6	4			1	1		
Райна Тодорова	19	3			11	2		
Михаил Русев	11	6	3		13	3		1
Пламен Петрунов	2							

Таблица 3

Изразено в проценти, съотношението към общия брой върнати след разглеждане от ВАС съдебни актове на отменените такива изцяло и частично – решения и определения за всеки един съдия е както следва :

Бойка Табакова :

*решения –*

3,45% изцяло за 2015г. /7,41% за 2014г.; 20,00% за 2013г.; 8,33% за 2012г./  
6,90% частично за 2015г. /0% за 2014г.; 0% за 2013г.; 4,17% за 2012г./

*определения:*

10,34% изцяло за 2015г. /11,11% за 2014г.; 10% за 2013г.; 4,17% за 2012г.  
3,45% частично за 2015г. /0% за 2014г.; 0% за 2013г.; 4,17% за 2012г.; 0% за 2011г./

Галина Динкова :

*решения:*

0% изцяло за 2015г. /6,90% за 2014г.; 7,69% за 2013г.; 4,76% за 2012г./  
0% частично за 2015г. /0% за 2014г.; 0% за 2013г.; 0% за 2012г./

*определения:*

6,25% изцяло за 2015г. /0% за 2014г.; 3,85% за 2013г.; 9,52% за 2012г./  
0% частично за 2015г. /3,45% за 2014г.; 0% за 2013г.; 0% за 2012г.; 0% за 2011г./

Ирена Янкова :

*решения:*

21,74% изцяло за 2015г. /18,75% за 2014г.; 13,79% за 2013г.; 16,67% за 2012г./

4,35% частично за 2015г. /0% за 2014г.; 3,45% за 2013г.; 6,67% за 2012г./

*определения:*

0% изцяло за 2015г. /15,63% за 2014г.; 3,45% за 2013г.; 10% за 2012г./

Райна Тодорова :

*решения:*

8,57% изцяло за 2015г. /0% за 2014г.; 9,38% за 2013г.; 10% за 2012г./

0% частично за 2015г. /9,09% за 2014г.; 0% за 2013г.; 0% за 2012г./

*определения:*

5,71% изцяло за 2015г. /0% за 2014г.; 0% за 2013г.; 5% за 2012г./

0% частично за 2015г. /0% за 2014г.; 3,13% за 2013г.; 0% за 2012г./

Михаил Русев :

*решения:*

16,22% изцяло за 2015г. /6,45% за 2014г.; 17,14% за 2013г.; 18,18% за 2012г./

8,11% частично за 2015г. /3,23% за 2014г.; 11,43% за 2013г.; 0% за 2012г./

*определения:*

10,81% изцяло за 2015г. /9,68% за 2014г.; 8,57% за 2013г.; 18,18% за 2012г./

Дарина Драгнева :

*решения:*

33,33% изцяло за 2015г. /21,43% за 2014г.; 8,33% за 2013г.; 9,09% за 2012г./

0% частично за 2015г. /0% за 2014г.; 0% за 2013г.; 0% за 2012г./

*определения:*

8,33% изцяло за 2015г. /14,29% за 2014г.; 12,50% за 2013г.; 12,12% за 2012г./

0% частично за 2015г. /0% за 2014г.; 4,17% за 2013г.; 0% за 2012г./

За отчетния период съдия Дарина Драгнева не е постановявала съдебни актове. Посочените дела, които са върнати след контрол от горната инстанция, са с постановени актове от предходни години.

От посочените данни се налага извода за много добро качество на постановените актове, тъй като 77,65% от общо върнатите такива, след разглеждане от ВАС за отчетния период са потвърдени, което е и трайна тенденция за дейността на съда, при 77,53% за 2014г.; 76,04% за 2013г. и 75,41% за 2012г.

Общо потвърдени актове /решения и определения/ по съдии в % са:

Бойка Табакова - 75,86% /при върнати общо 29 дела/;

Галина Динкова – 93.75% /при върнати общо 32 дела/;

Ирена Янкова - 73,91% /при върнати общо 23 дела/;

Райна Тодорова – 85.71% /при върнати общо 35 дела/;

Михаил Русев - 64,86% /при върнати общо 37 дела /.

Дарина Драгнева - 58,33% /при върнати общо 12 дела/;

Общо потвърдени *решения* по съдии в % са:

Бойка Табакова - 81,25% /при върнати 16 дела/; Галина Динкова - 100,00% /при върнати 13 дела/; Ирена Янкова – 60,00% /при върнати 15 дела/; Райна Тодорова – 86,36% /при върнати 22 дела/; Михаил Русев – 55,00% /при върнати 20 дела/; Дарина Драгнева – 60,00% /при върнати 10 дела/.

Общо потвърдени *определения* по съдии в % са:

Бойка Табакова – 69,23% /при върнати 13 дела/; Галина Динкова – 89,47% /при върнати 19 дела/; Ирена Янкова - 100% /при върнати 8 дела/; Райна Тодорова – 84,62% /при върнати 13 дела/; Михаил Русев – 76,47% /при върнати 17 дела/ Дарина Драгнева – 50,00% /при върнати 2 дела/.

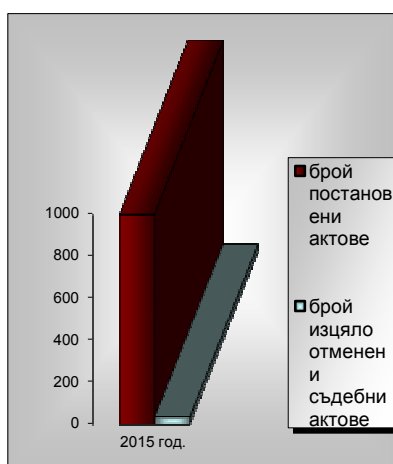
Независимо от липсата на идентичност по брой на върнатите дела на всеки един магистрат за 2015 г., след произнасяне от горната инстанция по съществото им, както относно постановени решения, така и относно обжалвани определения, при съществуващо различие на обжалваните актове и по материя, въз основа на посочените по-горе данни, отлична оценка за работата следва да се даде на съдия Галина Динкова. От разгледаните по същество от ВАС общ брой нейни съдебни актове са потвърдени 93.75%, като всички постановени решения са оставени в сила. Сходни високи резултати показва работата на съдия Тодорова, при която две от отменените три решения са по идентични казуси, а от определенията са отменени само 5,71%. Много добра оценка следва да се даде и на останалите магистрати при потвърдени постановени от тях съдебни актове от ВАС от 64 % до 76 % като се има предвид, че част от съдебните решения са отменени частично /относно размер на присъдено обезщетение/, а част от определенията - поради промяна в практиката на касационната инстанция.

Основанията, довели до отмяна от горната инстанция на постановените решения от съдиите от Административен съд Стара Загора са предимно тези по чл.209, т.3 от Административнопроцесуалния кодекс. От тях значителен превес имат случаите, когато решението е отменено /изцяло или частично/ поради прието неправилно приложение на материалния закон - по 18 дела. Незначителни са случаите, в които решенията са отменени поради допуснати съществени нарушения на съдопроизводствените правила - по 7 дела, няма случаи да е приета от горната инстанция необоснованост на съдебно решение като единствено основание за отмяна. Обезсилени решения (изцяло или частично) на основание чл.221, ал.3 от АПК също няма. Само 5 определения са отменени изцяло от ВАС в случаи на прекратено съдебно производство, като делото е връщано за продължаване на съдопроизводствените

действия. Останалите отменени определения не са с характер на краен съдебен акт.

Броят на отменените съдебни актове - 31 изцяло и 7 частично спрямо постановените такива от магистратите в съда - 1001 е незначителен и е отразен в таблица и диаграма.

година / резултат	брой постановени актове	брой изцяло отменени съдебни актове
2015 год.	1001	31



Това сочи на постигнати отлични резултати, които са следствие от усилията на всеки един магистрат при разглеждане на всяко едно дело да изясни спора в пълнота от фактическа страна, при събиране на всички относими и допустими доказателства, в рамките на изведеното в АПК служебно начало, а от друга страна да приложи правилно относимия материален закон, при съобразяване и с установената съдебна практика.

Следва да се отбележи, че уеднаквяването на практиката, постановяването на безпротиворечиви решения на горната инстанция води и до положителни резултати в правораздавателната дейност на Административен съд Стара Загора.

През 2015г. бе открита процедура по периодично атестиране на Бойка Табакова – Председател на Административен съд Стара Загора, приключила с оценка „много добра“. Открита бе и процедура за повишаване на място в по-горен ранг за Михаил Русев – съдия, Галина Динкова – Зам.Председател на Административен съд Стара Загора и Райна Тодорова – съдия. Процедурата по атестиране е приключила за съдия Михаил Русев и съдия Галина Динкова с оценка „много добра“, а за съдия Райна Тодорова стартиралата процедура не е приключила.

Наред с основната си дейност – правораздаване, съдиите активно участват в общоорганизационната и административна дейност на съда. Със



заповеди на административния ръководител всеки един от тях участва в състава на различни комисии, свързани с дейността на съда – Етична комисия на съдиите, Комисия за атестиране на съдебните служители, Комисия по чл. 63 от ПАС, в Група по ЗБУТ, Комисия за управление на риска по ЗФУК и в Комисия по ЗЗКИ.

Отлична оценка следва да се даде и на съдебния помощник Пеева, чиято работа има сериозен принос в постигнатите от съда високи резултати в процеса на правораздаване.

## **НЕОБХОДИМОСТ ОТ СТРУКТУРНИ И ЩАТНИ ПРОМЕНИ:**

С оглед установената натовареност на съда през отчетния период, към настоящия момент утвърденият щат на магистратите - общо 8 броя е оптимален. Като се има предвид, че реално правораздават 5 магистрати, през отчетния период е достигната необходимата бързина и качество на съдопроизводството. Със свое Решение по Протокол № 35/18.06.2015 г., обн. ДВ бр. 50/03.07.2015 г. Висшият съдебен съвет обяви конкурс за повишаване в длъжност и преместване за двете свободни съдийски бройки в АС – Стара Загора, който понастоящем не е приключил.

От изложените данни е видно, че броят на предвидените по сега утвърденото за съда щатно разписание служители обезпечава в пълна степен работата му съобразно обема на делата и повишените изисквания за качество.

За повишаване на квалификацията си съдиите са участвали в обучения по ОПАК, в такива организирани от НИП и в регионални обучения, организирани от други административни съдилища по договори с НИП, а именно: "Съдебен контрол върху решенията на НЕЛК/ТЕЛК. Административни спорове"-НИП; Информационен семинар за представяне на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014-2020 , приета с решение на ВСС по протокол № 10/05.03.2015 г." – ОПАК - ВСС; "Обща селскостопанска политика на ЕС: регламенти във връзка с финансовото субсидиране, националното законодателство. Практика" – НИП; "Гаранции за защита от дискриминация (чл. 14 и протокол 12, Европейска конвенция за правата на човека). Защита на правата на уязвимите групи" – НФМ; "Обща селскостопанска политика на ЕС. Производства по обжалване на индивидуални административни актове. Анализ на съдебната практика"-регионален семинар; "Развитие на управленската компетентност. Усъвършенстване на уменията за комуникация и работа в екип" – ОПАК-НИП; "Българско пенитенциарно право и правата на лишените от свобода през практиката на Европейския съд по правата на човека и препоръките на Европейския комитет за предотвратяване на изтезанията"-регионален – БХК; "Съдебни производства по изборния кодекс" – регионален – НИП.

За повишаване на квалификацията си, съдебните служители са участвали в обучения, както следва: съдебният администратор участва по покана на НИП в Международна конференция на тема „Повишаване

капацитета и ефективността в правораздаването чрез обучение”, семинар по „Стратегическо планиране и бюджетно финансиране в съдебната система”, обучение по прилагане Комуникационната стратегия на ВАС; съдебният статистик е участвал в Специализирано обучение за съдебни статистици, организирано от ВСС; един съдебен деловодител е участвал в семинар на тема „Родителска отговорност в трансграничен контекст”/с работен език на семинара-английски/, двама съдебни деловодители са участвали в семинар по ОПАК, организиран от НИП на тема „Етичното поведение на съдебния служител”; двама съдебни призовкари са участвали в организирано от НИП обучение на тема „Процесът на призоваване”.

За подобряване качеството на работа, взаимоотношенията в колектива и в изпълнение на утвърдения обучителен план на съда, голяма част от съдиите и съдебните служители участваха в организирания от съда Тийм билдинг, проведен в Учебната база на ВАС в с. Лозенец, обл. Бургас.

Обученията, организирани от НИП - пряко насочени към материята, представляваща интерес за съдиите от административните съдилища, са все още изключително недостатъчни, въпреки безспорната необходимост от организиране на такива с оглед подобряване качеството на работа. Наложително е провеждането на обучителни семинари по прилагането на все по-голям обхват от административното законодателство, съобразно измененията в подсъдността по АПК, довела до разглеждане на дела, които преди промяната в чл.133 от АПК не са подсъдни на регионалните административни съдилища. Ограниченият брой обучения, съответно броят на участващите в тях, водят практически до невъзможност за пълноценно обучение на магистратите от Административен съд Стара Загора.

Идентично е положението и при съдебните служители. В изброените за съдебните служители семинари са участвали едва 6 служителя. Намирам за необходимо да се организират повече обучения с практическа насоченост, обучения за служители с ръководни функции, съвместни обучения за съдебните администратори и главните счетоводители, както и обучения за съдебните служители от общата администрация.

В заключение може да се каже, че всеки един от съдебните служители е допринесъл със своя труд, усилия и знания за реализиране на заложените в Стратегическия план на АС - Стара Загора цели и задачи. Положените усилия от всеки един допринесоха за постигане на положителни резултати в работата на цялата съдебна администрация на Административен съд - Стара Загора.

### **ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ НА СЪДА:**

Административен съд - Стара Загора осъществява дейността си към отчетния период с достатъчен брой компютри и периферия. Същите обаче са технически остарели /произведени преди 2007 г./, което създава сериозни затруднения при работа с новите операционни системи и въведените софтуерни продукти.

В тази връзка се предприеха действия по подмяна остарялата компютърна техника и периферия, чрез отправяне на мотивирано искане до Висшия съдебен съвет за отпускане на финансови средства. Със свое решение по протокол №50 от 08.10.2015 г., Висшият съдебен съвет уважи частично искането ни, като увеличи бюджетната сметка на съда със сумата от 15339 лв. за закупуване на 10 бр. компютри, 4 бр. компютърни конфигурации, 1 бр. външен дисков масив, 4 бр. UPS и 1 бр. МФУ.

Предвид въвеждането в експлоатация на Единна деловодна информационна система и пълноценното използване на информационните технологии, чрез които се осигурява ефективност и прозрачност на съдебната система и удобство за гражданите и юридическите лица е наложително да се подмени и останалата остаряла компютърна техника и периферия, за което отново ще отправим мотивирано искане до Висшия съдебен съвет за отпускане на финансови средства.

Функциониращата интернет-страница на съда съдържа пълната и необходима на гражданите информация за дейността на съда, график на съдебните заседания и постановените от съда съдебни актове приключващи съдебното производство. Съобразно изискванията на чл. 64 от ЗСВ, е създаден и уеб портал за достъп до информация за цялостното движение на съдебните дела. Достъпът до портала се осъществява след регистрация В „Информационния център“ се съдържа информация за начина на подаване на документи и извършване на справки, образци на документи, нормативни актове, както и актуалните вътрешни правила съгласно СФУК. Изградени са WEB форми за „Предложения и сигнали“ и анкети. На страницата на съда в раздела „Пресцентър“ се съдържа информация за медийната дейност на съда. През отчетната година там се публикуваха и всички данни за образуването, насрочването и приключването на делата по Изборния кодекс. Разработени са и страници за служебно ползване, които улесняват попълването и подаването на документи, както и важна информация за вътрешно ползване.

В щатното разписание съществува и е заета длъжността, обезпечаваща функционирането на ползваната техника.

### **СГРАДЕН ФОНД:**

От месец септември 2012 година Административен съд Стара Загора осъществява дейността си в преустройения за нуждите на съда пети етаж от административна сграда, находяща се на ул. „Руски“ № 44. Сградата, с която съдът разполага, е модерна, удобна и функционална и напълно обезпечава нуждите му. Отличните условия на труд на съдиите и съдебните служители, създават необходимото самочувствие и по-силна мотивация за работа, както за бързо и качествено правораздаване, така и за реално и пълноценно осъществяване на правото на гражданите на ефективен достъп до правосъдие.

## **ЗАКОНОДАТЕЛНИ ПРОМЕНИ:**

Намирам за удачно изменението на чл.133 от Административно процесуалния кодекс, което макар и частично решава проблемите на понатоварените съдилища. Несъмнено разглеждането на делата от административния съд по постоянен адрес или седалище на жалбоподателя, там където се развиват й административните правоотношения - на територията на съответния съдебен район и където държавните органи разполагат с местни структури, към които има и съответните юристи, които могат да реализират пълноценно процесуално представителство води до по-бързо и ефективно правораздаване

Наложителна е и промяна в Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, в който е предвидено обжалване на акта на решаващия орган пред съда, където е седалището на органа, като със заповед на Директора на Националната агенция по приходите са определени само пет Дирекции "Обжалване и управление на изпълнението", при положение, че органите на НАП са със структура, покриваща напълно и в повечето случаи съвпадаща със съответния съдебен район - съответните териториални дирекции. При това положение не са налице никакви пречки за осъществяване на процесуално представителство от териториалната дирекция, разполагаща с достатъчен брой юристи. Изменение в насока разглеждане на делата от съда по постоянен/настоящ адрес или седалище на жалбоподателя би довело до по-нормална натовареност както на административните съдилища по седалище на решаващия орган, така и на тези, които при сегашната редакция не разглеждат дела по ДОПК.

С оглед все по рестриктивните бюджети на органите на съдебна власт намирам за удачно да се предвиди в Закона за съдебната власт при изпълнение на служебните си задължения призовкарите да пътуват безплатно в обществения градски транспорт, както това е предвидено за служителите в специализираните звена охрана, чиито статут също е предмет на регулиране на този закон. Това е в синхрон с характера на изпълняваната дейност от тези съдебни служители и би довело до намаляване на разходите на органите на съдебна власт.

В заключение следва да се каже, че през този отчетен период усилията на магистратите и съдебните служители в Административен съд Стара Загора доведоха до посочените отлични резултати, с които е постигнато дължимото на обществото бързо и качествено правораздаване.

ПРИЛОЖЕНИЕ: табличен отчет за работата на Административен съд гр. Стара Загора за 2015 година.

Гр. Стара Загора

24.02.2016 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....